



Särskilt utlåtande efter utställning

Tillhörande:

Tillägg till fördjupning av översiktsplan för

Mariefred - Läggesta

**"Gripsholms Hagar",
Strängnäs Kommun**

Plan- och byggnämnden beslutade 2012-09-25 enligt § 148 att ställa ut förslag till tillägg till fördjupning av översiktsplan för Mariefred – Läggesta "Gripsholms Hagar" för granskning. Granskningstiden var mellan 2012-10-12 –2012- 12-14

Planförslaget har varit utställt för granskning på biblioteket i Strängnäs/Mariefred, på medborgarkontoret i Strängnäs kommunhus samt på Strängnäs kommuns hemsida. Annons med information om granskningen infördes i Strängnäs tidning 2012-10-12.

Synpunkterna har sammanställts och kommenterats. Sammanställningen redovisar även de ändringar som föranletts av inkomna synpunkter.

Vid utställningstidens slut hade följande skrivelser inkommit:

Inkomna synpunkter	Datum	Synpunkt
Statliga myndigheter och kommuner		
Länsstyrelsen	2013-01-07	Ja
SGI Statens geotekniska institut	2012-11-15	Ja
Skogsstyrelsen	2012-11-23	Ja
Trafikverket	2012-11-23	Ja
Fortifikationsverket	2012-11-29	Nej
Statens fastighetsverk	2012-12-14	Ja
Försvarmakten	2013-01-07	Nej
Kända sakägare, känd organisation av hyresgäster och andra med väsentligt intresse av förslaget		
Pax Mariae Golfanläggningar AB	2012-12-05	Ja

Kommunala nämnder och styrelser		
Nämnden för hållbart samhälle		
Teknik- och fritidsnämnden	2012-12-18	Ja
Kulturnämnden	2012-12-13	Nej
Socialnämnden	2012-12-17	Nej
Barn- och utbildningsnämnden	2013-01-08	Ja
Räddningstjänsten	2012-11-15	Nej
Mariefredspartiets styrelse	2012-12-14	Ja
Övriga myndigheter, företag, sammanslutningar och enskilda		
Telia Sonera Skanova Access AB		
Svenska kraftnät	2012-11-07	Nej
SEVAB Energi		
Vattenfall Eldistribution AB		
Sörmlands Museum		
Strängnäs Naturskyddsföreningen	2012-12-07	Ja
Mariefreds Hembygdsföreningen	2012-12-12	Ja
Norra skogen 3: 29, Ulla Lindersson	2012-12-14	Ja
Graneberg-Källslätten Vägsamfällighetsförening	2012-12-14	Ja
Rosenberg, Torsten Lundell	2012-12-11	Ja
Norra skogen 2: 14 och 3: 32	2012-11-12	Ja

SYNPUNKTER

Kommentarer och förslag till ändringar med anledning av de synpunkter som framförts

Statliga myndigheter och kommuner

Länsstyrelsen

Förslag till tillägg till fördjupning av översiktsplanen för Mariefred-Läggesta, Strängnäs kommun är utställt och har inkommit till länsstyrelsen för granskningsyttrande. Kommunen har remitterat planförslaget till de statliga myndigheter och bolag som berörs.

Länsstyrelsen ska under utställningstiden avge ett granskningsyttrande över planförslaget.

Av yttrandet ska framgå om

1. förslaget inte tillgodoser riksintressen enligt 3 eller 4 kap miljöbalken
2. förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap miljöbalken överträds
3. redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken,
4. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
5. bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Länsstyrelsen har lämnat samrådsyttrande den 16 maj 2011. Trafikverket har lämnat yttrande den 22 november 2012 och har inga invändningar mot utställningshandlingarna. Statens geotekniska institut har lämnat yttrande den 14 november 2012 och bedömer med vissa förbehåll att de geotekniska förhållandena inte bör utgöra hinder för översiktsplanen.

Naturvärden

Länsstyrelsen noterar att kommunen beaktat frågan om att bevara för utrotningshotade arter inom Natura 2000-området Gripsholm genom att bland annat skapa gröna korridorer och -stråk inom framtida bebyggelseområden. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att fördjupade naturinventeringar bör ske i samband med detaljplanearbetet för att ge underlag för avgränsning av sådana gröna korridorer.

Noteras

Övrigt

Beslut i detta ärende har fattats av länsrådet. I ärendet har vidare deltagit företrädare för berörda sakområden samt länsarkitekt Torbjörg Sekse, föredragande.

SGI Statens geotekniska institut

Bakgrund

Statens geotekniska institut, SGI, har erhållit rubricerat ärende med önskemål om yttrande. Vårt yttrande begränsar sig till geotekniska säkerhetsfrågor som rör ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. SGI granskar inte frågeställningar rörande grundläggning och markmiljö ink. markradon.

Underlag

Gripsholms Hagar, Tillägg till fördjupning av översiktsplan för Mariefred - Läggesta -07, utställningshandling daterad 2012-09-12.

MKB Gripsholms Hagar, Tillägg till FÖP Mariefred 07, utställningshandling daterad 2012-09-12.

SGU:s jordartskarta
FÖP -07.

SGI:s synpunkter

De geotekniska förhållandena är översiktligt beskrivna. Glaciallera dominerar, i den norra delen finns inslag av morän och berg. Eventuella geotekniska riskfaktorer (ras, skred, erosion) har inte redovisats vilket vi anser vara en brist och rekommenderar att dessa förhållanden belyses i planen eftersom de utgör viktiga utgångspunkter vid strategiskt val av framtida markanvändning. Översiktlig värdering kan t.ex. göras utifrån topografiska och geologiska kartor samt MSB:s översiktliga kartering av stabilitetsförhållanden.

Notera att MSB:s kartering begränsar sig till redan bebyggda områden.

Noters

Risken för översvämning från Mälaren har beaktats, kommunen konstaterar att Gripsholms Hagar ligger utanför zon för översvämningsrisk. Vi vill här väcka frågan om man inkluderat effekter av förändrat klimat.

Beaktas förtydligas i planen

Vidare föreslår vi att en strategi tillfogas planen över hur de geotekniska förutsättningarna för utbyggnad ska klarläggas vid framtida detaljplaneläggning eller bygglovsgivning utanför detaljplanelagda områden.

Beaktas förtydligas i planen

Sammanfattningsvis bedömer vi att de geotekniska förhållandena inte bör utgöra hinder för översiktsplanen, förutsatt att ovanstående beaktas.

Noteras

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen har inget att erinra, om hänsyn tas till objekt med höga naturvärden vid en byggnation.

I området finns följande naturvärden,

1,

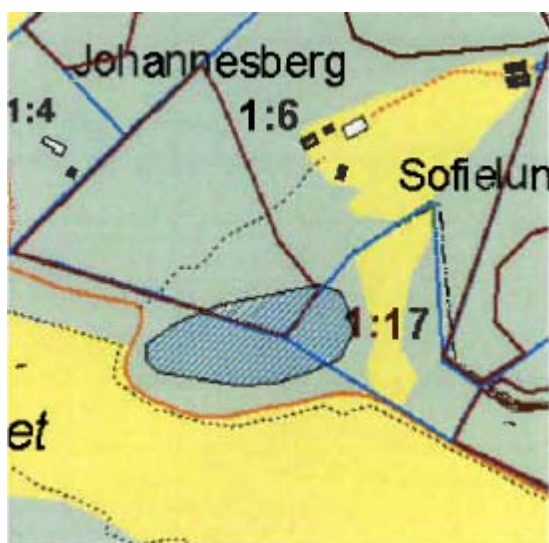


50 M S FREDRIKS BORG (Lövträdsrik Barrskog 0,4 ha)

Äldre till medålders asp stående bland gran och tall invid åker.

Naturvårdskvaliteter som rötangripna aspar med bohål och enstaka asplågor förekommer. Den östra delen glesare och med inslag av enstaka och yngre gran. Ek finns även spridda i objektet. Önskvärt att gynna sp och ek före gran, inväxande unggran bör huggas bort i den östra delen.

2,

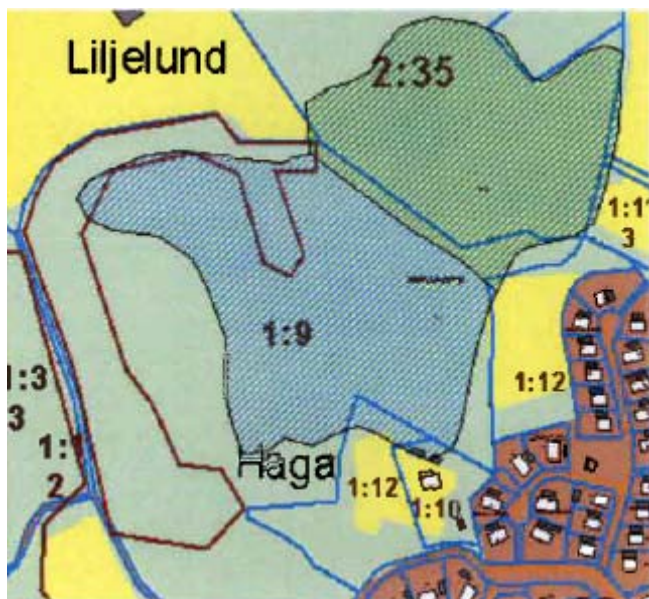


200 M S SOFIELUND (Lövträdsrik Barrskog 0,7 ha)

Gammal asp stående i äldre och olikåldrig barrskog i anslutning till mindre grusväg. Flera aspar är tämligen

grova och rötskadade med uthackade bohål.
Förutom en asplåga saknas död ved. Naturvärdet består i den äldre aspen och död veden.

3,



300 SO LILJELUND (Blandbarrskog 3,5 ha)

Ett barrskogsdominerat och omväxlande område på delvis bergbunden mark.

Äldre senvuxen tall uppträder på hållpartier medan gran förekommer i svackor och låga partier. Trädsiktet är därmed gles och luckigt med tätare delar i nordsluttning ned mot åker. Enstaka lågor och torrträd noterades. Delar av området utgörs av impediment. Naturvärdet består i objektets orördhet, gamla träd och död ved. Bör undantas från skogliga ingrepp.

Dessa områden bör skyddas efter bästa förmåga då de har höga eller mycket höga naturvärden.

Trafikverket

Trafikverket har i samrådsskedet lämnat synpunkter på planförslaget. Synpunkterna har i huvudsak beaktats. Efter att ha tagit del av utställningsmaterialet vill vi lyfta följande.

Kompletteringar av planhandlingen

Utställningshandlingen har kompletterats med alternativa korridorer för en eventuell framtida ny sträckning av Stallarholmsvägen. Vi kan utifrån planhandlingen inte ta ställning till någon av vägkorridorerna, eftersom nybyggnad av allmän väg kräver att lösningar studeras enligt Trafikverkets planeringsprocess. Kompletteringar

Noteras, Områdena är kända och finns med på naturvärdeskartan i MKBn och förutsätts beaktas i kommande planering. För att tydliggöra att så ska ske kompletteras texten i MKBn så att områdena namnges.

Planhandlingen anger att en förutsättning för framtida dragningar av Stallarholmsvägen är just en planeringsprocess enligt den ordning som Trafikverket beskriver. Kommunen är medveten om att man inte genom de

har också gjorts vad gäller huvudgator och lokalgator. Åtgärder som rör det statliga vägnätet behöver utifrån vårt perspektiv studeras närmare, varför vi ser fram emot fortsatta diskussioner kring vägfrågorna.

Trafikverkets yttrande

Trafikverket har inga invändningar mot utställningshandlingen. Framöver är vi givetvis intresserade av att delta i det fortsatta arbetet med utvecklingen av området.

Statens fastighetsverk

Den föreslagna vägdragningen direkt väster om Kungsladugården och byggnadsminnesgränsen för Gripsholm kommer att påverka det kulturhistoriska värdet negativt, då sambandet mellan den lantliga Kungsladugården och intilliggande öppna agrara landskap, avgränsas av en asfalterad väg med skyltning och vägbelysning, vilket ytterligare minskar möjligheten att avläsa och uppleva Kungsladugårdens historiska betydelse för slottet och dess forna hushållning.

Att mata Gripsholms hagar och Slottsbrinken med en ny väg från Läggesta är dock en mycket bra ide och är i vår mening en förutsättning för bebyggelsen norr om byggnadsminnet.

Synpunkterna har tagits fram i samråd mellan Statens fastighetsverk, Ståthållarämbetet (Gripsholms slottsförvaltning) och slottsarkitekten.

utpekade korridorerna kan kräva att någon sådan lösning kommer till stånd. De utpekade korridorerna finns dock med i planförslaget för att redovisa kommunens syn på saken och för att möjligheten till en framtida förstudie ang nya vägalternativ beaktas innan områdena detaljplaneras och byggs igen.

Noteras. Den väg som avses är redan prövad i FÖP- Mariefred -07.

Denna fördjupning behandlar inte själva väkanslutningen utan den är en förutsättning given i FÖP-mariefred -07. Detta tillägg skall hantera hur långt söderut planerat bebyggelseområde som är utmärkt i FÖP-07 som utredningsområde kan sträcka sig. De kulturmiljöanalyser som genomförts i samband med detta tillägg ger en klar bild över var bebyggelsegränsen ska gå.

Se även länsstyrelsens samrådsyttrande och jämför med deras granskningsyttrande efter de kompletterande utredningar som gjorts.

När det gäller utformning av gatubelysning och skyltar mm som Fastighetsverket tidigare lyft, har planen kompletterats med att särskild hänsyn ska tas så att den oönskade effekten minimeras.

Kommunala nämnder och styrelser

Teknik- och fritidsnämnden

Teknik- och fritidsnämnden beslutar meddela plan- och byggnämnden att

1. i kapitel Mark- och vattenanvändning, avsnitt Trafik och gator, sidan 30, genomföra en redaktionell ändring och lägga till problembilden med vibrationer, Handlingen justeras
2. i kapitel Mark- och vattenanvändning, avsnitt Trafik och gator, sidan 31 stycke 1, genomföra redaktionell ändring och förtydliga sambandet mellan Slottsbrinksvägen och korsningen med Storgatan, Handlingen justeras
3. i kapitel Mark- och vattenanvändning, avsnitt Trafik och gator, sidan 31 stycke 2 och 3, genomföra redaktionell ändring av Mariefredsvägen och ange vägens rätta namn, väg 223. Handlingen justeras

Barn- och utbildningsnämnden

Planområdet ligger mellan Kungsladugården i öster och Södra Årby invid Läggesta station i väster. Syftet med att komplettera den fördjupade översiktplanen med detta område är att lyfta fram en hållbar och långsiktig utveckling och minskad klimatpåverkan. Området är delvis utpekad som ett utredningsområde för bostäder.

I förslaget framhålls att ett planprogram för Läggesta stationsområde och Södra Årby har godkänts som förbereder detaljplanering där bl.a. skolor ingår. I Södra Årby finns en skoltomt på 3,5 ha avsatt som kan rymma både förskola och skola. Denna tomt är därmed mest aktuell för nästa förskola i Mariefred – Läggesta området.

Utbildningskontoret vill framhålla att efter Södra Årby skulle Gripsholms Hagar kunna vara en lämplig plats för placering av en ny förskola. Det är därför en fördel om frågan redan nu kan prövas och en lämplig förskoletomt utarbetas.

Noteras. Det finns anledning för utbildningskontoret att inför detaljplaneringen av området ta upp frågan om förskoletomt samt ange planeringsförutsättningar såsom antal avdelningar mm.

Mariefredspartiet

Mariefredspartiets yttrande om FÖP-tillägg Gripsholms hagar, utställningshandling

Plan området:

Vi är positiva till att planen anvisar en västlig riktning för utbyggnad av Mariefred. Tillsammans med en utbyggnad från Läggesta uppfylls då en av faktorerna för hållbar

samhällsplanering. Detta är svårt att uppnå vid exploateringar norr och öster om stadskärnan.

De föreslagna vägarna från Skogsborgs- och Slottsbrinksområdena som ansluter Mariefredsvägen väster om bebyggelsen vid Kungsladugården skapar en bra anslutning både för ny bebyggelse och kan avlasta Slottsbrinksvägen och Stallarholmsvägens södra del. Vi menar att en sådan väg kan utformas så att inte de kulturhistoriska upplevelsevärdena kring Kungsladugården försämras så mycket att riksintresset för kulturmiljövärden skadas. Det kan ske genom att vägens södra delar förbi kungsladugårdens bebyggelse belyses från låga armaturer, markeringsbelyses eller görs helt obelyst. Vägbanan bör också ligga i nivå med den omgivande markytan så att markeringen i landskapet görs liten. Medverkande arkitekter bör anges.

Påverkan på FÖP 2007:

På kartan på sid 4 visas en radie på 3 km från Läggesta station inom vilken Länsstyrelsen bedömer att hållbar utveckling kan ske. Utanför denna visas en radie på 5 km inom vilken "kommunen bedömer att hållbar utveckling kan vara möjlig i sammanhållna strukturer". Det framgår inte när kommunen har beslutat att göra detta ställningstagande eller om det skall anses beslutas vid ett antagande av FÖP-tillägget. Detta bör klargöras.

Det föreslagna FÖP-tillägget ersätter till en del FÖP 2007. Kartan "Princip för framtida bebyggelse mellan Mariefred och Läggesta" på sid 5 motsäger dock på flera ställen "Ny översiktlig markanvändningskarta" på sid 7. Ett par exempel:

Principkartan anger bebyggelse över norra delen av skogsområdet Fågelsången och över till Tredje backe. Öster om Tredje backe liksom norr om Hammarvägen anges inte som områden för bebyggelse. På markanvändningskartan anges i stället bebyggelse i södra delen av Fågelsångens skogsområde samt utbyggnad på vattnet. Öster om Tredje backe anges som planerad mark för framtida bebyggelse. Norr om Hammarvägen anges som utbyggnadsmark för blandad stadsbebyggelse. Om kartorna inte överensstämmer uppstår dubbeltydighet vad som kommunen kan komma att anta som ersatta delar av FÖP 2007.

Flera av dessa bebyggelseområden kan ifrågasättas utifrån trafik- och andra hållbarhetsaspekter. Det föreslagna FÖP-tillägget avser att ta ställning till dessa. Samtidigt omprövar tillägget de grundläggande planeringsföresättningar för FÖP 2007. Vi menar därför att FÖP 2007 bör inaktualitetsförklaras och omarbetas. Då bör FÖP-tillägget utgå och alla geografiska områden ingå i en ny FÖP för Mariefred-Läggesta.

Till Föpen har inför utställningen under förutsättningar lagts till att det är särskilt viktigt att inte vägskyltar och belysningsstolpar stör sammanhangen inom området vid Kungsladugården. Vid genomförandet av den gata som i enlighet med FÖP-2007 kommer att sträcka sig genom området, bör alternativa belysningsmetoder prövas så att gatubelysning på höga stolpar undviks.

De externa arkitekter/konsulter som i sammanhanget bidragit med originalidéer, illustrationer och skisser är namngivna under respektive bildtext.

I övrigt är dokumentet lika som övriga översiktsplaner dvs förvaltningens förslag.

Det är den planeringsinriktning som framhållits i planeringssammanhang sedan FÖP Strängnäs stad – Härad 2009. Planeringsinriktningen bekräftas även av politikens strategidagar jan-2013 där strategierna för Strängnäs kommuns kommande översiktsplan bearbetades. Tills dess den nya översiktsplanen antas gäller strategin i de dokument där den behandlas och efter det att respektive handling beslutats. Texten ses över så att inte missförstånd uppkommer.

Principkartan finns med för att förklara den ändrade principen för utbyggnadsriktningen och ska inte användas för att identifiera enskilda områden. Kartan ses dock över och manerret justeras och förenklas ytterligare för att illustrera principen, så att kartan inte förväxlas med den formella markanvändningskarta som finns längre fram i dokumentet.

Föptilläget redogör inledningsvis för vilka delar i FÖP-07 som berörs av detta tillägg. Ställningstagandet avser endast de delar som berörs. FÖP-07 gäller därför parallellt i de delar som inte ändras eller behandlats i detta tillägg. Det kan tyckas märkligt att man inte tar ställning till delar i den gamla FÖPen som man idagsläget kanske gjort omvärderingar av. En FÖP är ett dock en handling som börjar åldras redan vid dagen för antagandebeslutet. Det är ett dokument som ska uttrycka kommunens viljeinriktning vid det tillfället som FÖPen antas dvs att man bland annat utpekar bebyggelseområden som man anser ska prövas i ett kommande detaljplanearbete. Det ligger i sakens natur att det under resans gång i den fortsatta processen görs ställningstaganden som innebär att delar inte kommer att genomföras eller att andra delar genomförs i strid mot FÖPen. Kommunen ska under varje mandatperiod ta ställning till om en översiktsplans aktualitet. Om kommunen kommer fram till att förutsättningarna blivit så förändrade att man inte längre kan arbeta med planen skall en ny tas fram. Den samlade bedömningen är, att med den inriktningsförändring som detta tillägg innebär, att FÖP -07 i huvudsak är aktuell och kan användas ytterligare några år. Vissa delar i Marifredsföpen från -07, har inför start av detaljplaner getts en förändrad inriktning vilket är en konsekvens av förändringar över tiden. I kommunens samlade arbete med att hålla sin översiktsplan aktuell är det därför andra områden exempelvis Åkers styckebruk och Stallarholmen som behöver få sin översiktliga planering tillgodosedd. Innan man på nytt kan ta sig an Marifreds FÖP.

**Kända sakägare, känd organisation av
hyresgäster och andra med väsentligt intresse
av förslaget**

Pax Mariae Golfanläggningar AB
Pax Mariae Golfanläggningar AB (Pax) äger fastigheten
Gripsholm 4:121, som berörs av den nu utställda
"Gripsholms Hagar, tillägg till fördjupad översiktsplan"
(FÖP 2012). Vi har tidigare den 4 maj 2011 yttrat oss över
"FÖP Mariefred-Läggesta tillägg Gripsholms Hagar".

Under kapitlet "Trafik och gator" redovisas tre olika
alternativ för "Förbifart Mariefred" närmare beskrivna på
karta utvisande huvudgatunät (sid. 33 i FÖP 2012).

Pax fastighet ligger helt inom det av planen omfattade
området och är den del som närmast gränsar till tätorten
Mariefred. Av fastighetens 147 ha upptar en golfbana c:a
60 ha. Hela fastigheten inklusive golfbana utgör ett
mycket viktigt rekreationsområde för Mariefredsbor och
besökande till orten. Golfbanan utnyttjas enligt särskilt
arrendeavtal av Gripsholms Golfklubb. Av golfklubbens
drygt 800 medlemmar bor merparten i Mariefred med
omnejd. Golfklubbens medlemmar och c:a 5 000 årliga
gäster från annan ort utnyttjar banan för de sportsliga och
friskvårdande aktiviteter som golfspel utgör. Banan och
övrig mark inom vår fastighet utgör dessutom ett sedan
länge uppskattat rekreations- och strövområde för
innevånarna i Mariefred och besökande turister. Vintertid
upplåter Pax, utan kostnad, golfbanan och parkering till
allmänheten för längdskidåkning. Anledningen till
områdets attraktivitet är, förutom dess omedelbara närhet
till tätorten, den öppna, sammanhängande och
lättillgängliga naturen med många anlagda promenad- och
cykelvägar.

Två av de alternativa huvudgator som redovisas på kartan
med huvudgatunät (Alt. A och Alt. B2) skulle, om de
realiserades, komma att skära tvärs över vår fastighet och
golfbanan. En sådan utveckling skulle försvåra eller
omöjliggöra framtida golfspel och vintertid skidåkning. Det
totala rekreationsområdet och det öppna landskapet skulle
också splittras med trafikfarlig passage av hårdtrafikerad
väg för att kunna utnyttja hela området.

Vår bedömning är att båda alternativen skulle innebära en
mycket negativ påverkan på det öppna landskapet med
goda rekreationsmöjligheter för tätortens innevånare och
besökande gäster. Golfbanans framtid som plats för golf,
skidåkning, rekreation och friskvård skulle allvarligt
äventyras och därmed minska Mariefreds dragkraft som
tänkbar inflyttningsort.

Noteras, de olika alternativen anges för
att man ska behöva pröva frågan om
förbifart innan man planerar något annat
på dessa delar. Se även svar till
Trafikverket ovan.

Vi har förstått att ett ev. realiserande av de huvudgator, som redovisats på ovan nämnda karta, sannolikt ligger minst 30 år framåt i tiden. Att planer med så lång tid för ev. färdigställande skulle påverka möjligheten att under tiden genomföra en rationell, och för kommunens del positiv, planläggning av Gripsholms Hagar, förefaller oss orimligt. Den enda alternativa vägdragningen som inte påverkar möjligheten till en rationell detaljplan för den för bebyggelse avsedda marken inom vår fastighet är Alt. B1.

Vi motsätter oss alltså att Alt. A och B2 bibehålles som alternativ för framtiden och därigenom försvårar en sammanhållen detaljplan för de områden som avsatts för bebyggelse.

Noteras

Alt. B1 är det enda alternativ som inte påverkar det öppna landskapet, ett sammanhållet rekreativområde i omedelbar anslutning till tätorten samt möjligheterna att överhuvudtaget bedriva golfspel eller i vart fall golfspel utan markant negativ påverkan. Alt. B1 möjliggör också genomförandet av en rationell detaljplan.

Den högre kostnaden för detta alternativ uppvägs, enligt vårt förmenande, mer än väl av de påtagliga nackdelar övriga alternativ skulle innebära.

I övrigt delar vi de värderingar och planer för den framtida utbyggnaden av Mariefred mot Läggesta som redovisas i FÖP 2012-11-20.

Noteras

De eventuella brister som tidigare planer kan ha uppvisat ur miljökonsekvens, kultur och arkeologiska förutsättningar samt riksintresset har på ett föredömligt sätt förbättrats i den nu utställda FÖP 2012.

Vi tillstyrker därför antagandet av planen med de viktiga undantag som gäller huvudgator som anförts ovan.

Noteras

Vi hänvisar i övrigt till vårt yttrande den 4 maj 2011 rörande den nu kompletterade FÖP:en.

Naturskyddsföreningen

Naturskyddsföreningen vidhåller att en grundlig inventering av ett område som planeras att bebyggas skall ske redan vid utarbetandet av en fördjupad översiktsplan, även om så ej krävs enligt gällande lagstiftning. Endast med den information som erhålls genom en sådan inventering kan lämpliga delområden för bebyggelse fastställas. Likaså ger en sådan inventering underlag för att fastställa vilka naturområden som innehåller sådan biologisk mångfald och eventuellt skyddsvärda arter, att de

Behovsbedömningar som ska föregå alla detaljplaner kommer att visa på behovet av inventeringar där oklarheter angående höga naturvärden finns.

därför bör undantas från bebyggelse och i stället omfattas av lämpliga skötselplaner.

Vid den komplettering av MKB, som aviseras i kommunens kommentar till vår skrivelse vid det tidigare samrådet, utgår vi därför från att denna kommer att föregås av en sådan djupgående naturinventering som vi föreslår.

Mariefreds Hembygdsföreningen

Även med de smärre korrigeringar, som gjorts efter samrådet, kvarstår de negativa effekterna på områdets karaktär såsom ett jordbrukslandskap med kopplingar till Gripsholms slott och dess Kungsladugård. Byggnation på detta halvdistansavstånd till Läggesta och centrum är inte motiverat med tanke på de förlorade kulturmiljövärdena.

De planerade utbyggnadsområdena Jagbacken och Södra Årby fyller bättre upp strävan efter hållbar utveckling.

Trafik genom området kommer också att sänka värdet av upplevelsen av den kulturella miljön med koppling till medeltida verksamhet.

Vi vidhåller att de föreslagna områdena inte skall bebyggas. Noteras

Behovsbedömningarna kommer därför i de delar det blir aktuellt att behöva ange att noggrannare inventeringar behöver göras för att man ska få tillräckligt underlag för en detaljplan. Om det framkommer att det finns höga naturvärden inom en plan så kommer en inventering att behöva göras som ett led i den miljöbedömning som enligt lagstiftningen ska göras. Inventeringen blir då mer detaljerad inom respektive område än den som görs i översiktsplanesammanhang. På samma sätt kommer miljöbedömningen i detaljplaneskedet även ge underlag för särskilda bestämmelser om skydd och skötsel om så erfordras.

Norra skogen 3:29, Ulla Lindersson

Yttrande översiktsplan B1 och B2

"Förbifart" Sträckning Stallarholmsvägen – Målartorp i Norr.

Den föreslagna av Er sträckning mot Norr tillhör privat odlad mark, Norra skogen 3:29, Furukulla Gärd, vilken alltid är odlad därtill är marken vattenkänslig (gammal sjöbottnen). Gärdens ägare motsätter sig därför och är ej intresserad av någon ny omdragning av ytterligare vägsträckning.

Lägg denna i så fall över Fatburen – Målartorp mot infart slottsbrinken följ gamla vägen mot Loviselund/Källslätten där fast mark finns.

Noteras

Finns även möjlighet att bygga ihop Queckstavägen med ny sträckning vid Katrinelund (fast mark och kommunägd mark) Fredrikshall – Källslätten och övre golfbanan och Läggesta. OBS! Queckstavägen över slottsbrinken har fått otroliga mängder av trafik även bussar och tung trafik. Slottsbrinken bör avfartas – det är problem redan nu, 2012.

Noteras

Man kan även tänka sig att "bygga på" den gamla Bortglömda körvägen, Katrinelund – Skogstorp – Västra Ekeby och möta Stallarholmens vägsträckning vid Harby och få ett väl fungerande vägsträckningsalternativ.

Noteras.

Som nämns i handlingen så är eventuell ny förbifart något som denna FÖP inte reglerar. Det är Trafikverket som statlig myndighet som utreder, prövar och bygger vägar av den typen. Att dessa vägalternativ överhuvudtaget finns redovisade i handlingen beror på att man måste begränsa möjligheten att bebygga marken i de stråk som kan bli aktuella innan Trafikverket tagit ställning i frågan. Om Trafikverket i framtiden skulle inleda arbetet med en så kallad förstudie för en förbifart, så kommer de markägare och innehavare av särskild rätt inom området som berörs att kallas till samråd.

Något vettigt måste till – för att få bra fungerande i hårt belastade områden – och säkerhet i trafiken!

Graneberg-Källslätten Vägsamfällighetsförening
Graneberg-Källslätten Vägsamfällighetsförening avger härmed sina synpunkter på FÖP "Gripsholms hagar". Föreningen har vid sitt styrelsemöte den 19 november 2012 diskuterat det föreslagna vägreservatet som finns i planen. Vi är väl medvetna om behovet att lösa trafikfrågan från Stallarholmen genom Mariefred ut till E20.

Noteras

Följande synpunkter vill föreningen lämna:

a) Vi anser att den bästa väglösningen är att med hjälp av rondeller och hastighetsbegränsande åtgärder behålla den nuvarande sträckningen av Stallarholmsvägen.

Noteras

b) Vi förutsätter att en eventuellt ny väg dras i möjligaste mån över kommunal mark.

c) Vi förväntar oss att bli involverade i den fortsatta planprocessen.

Noteras. Det är dock Trafikverket som statlig myndighet som utreder, prövar och bygger vägar av den typen. Att dessa vägalternativ överhuvudtaget finns redovisade i handlingen beror på att man

måste begränsa möjligheten att bebygga marken i de stråk som kan bli aktuella innan Trafikverket tagit ställning i frågan. Om Trafikverket i framtiden skulle inleda arbetet med en så kallad förstudie för en förbifart, så kommer de markägare och innehavare av särskild rätt inom området som berörs att kallas till samråd.

Torsten Lundell, Rosenberg

1. Vi anser oss berörda av dessa planer och vill ha vidare information om vägdragningar i detalj runt vår tomt Norra Skogen 2:20. När det blir nya förhandlingar/beslut vill vi snabbt få besked.
2. Kommer framtida snabbpendeln stanna vid Läggesta station, eller åker Stallarholmsborna hellre till Strängnäs då?
3. Gör en ny på/avfart till E20 vid Malmby för resenärer till Stallarholmen. Åker man med bil från Stallarholmen mot Stockholm blir resan ca 8 km längre och tar ca 17 min med detta alternativ.
4. Exploatera industritomter längs E20 från Biskopskvarn fram mot Pettersborg på båda sidor.

Se svar angående förbifartsfrågan ovan.

Noteras

Noteras

Noteras

Norra skogen 2:14 och 3:32

Jag önskar få mera information om förbifart Mariefred. Som det är beskrivet i planen, är våra två fastigheter Norra skogen 2:14 och Norra skogen 3:32 i högsta grad berörda. Vi har dock inte erhållit någon information eller underlag i form av remissyttrande.

Önskar bli uppsatt som remissinstans gällande denna och vidare planer för förbifart Mariefred.
Önskar att ni kontaktar mig i denna fråga.

Det är Trafikverket som statlig myndighet som utreder, prövar och bygger vägar av den typen. Att dessa vägalternativ överhuvudtaget finns redovisade i handlingen beror på att man måste begränsa möjligheten att bebygga marken i de stråk som kan bli aktuella innan Trafikverket tagit ställning i frågan. Om Trafikverket i framtiden skulle inleda arbetet med en så kallad förstudie för en förbifart, så kommer de markägare och innehavare av särskild rätt inom området som berörs att kallas till samråd genom verkets försorg.