



# Granskningsutlåtande

## Detaljplan för *Kemisten 1*, "Pfizer"

### Strängnäs, Strängnäs kommun



Stephanie Winnberg  
*Planarkitekt*

Samhällsbyggnadskontoret beslutade att sända ut detaljplan för granskning enligt standardförfarande. Granskningstiden var mellan 2022-08-03 och 2022-08-31. Planhandlingarna har varit utställda på Strängnäs bibliotek och på Kontaktcenter i Strängnäs kommunhus samt på Strängnäs kommuns hemsida. Annons med information om granskningen infördes i Strängnäs tidning 2022-08-03. Detaljplanehandlingarna alternativt endast underrättelse sändes ut enligt sändlista (till länsstyrelsen, kommuner som berörs av förslaget, kända sakägare, känd organisation enl PBL 5 kap 25 § och andra som har ett väsentligt intresse av förslaget).

**Revideringar efter granskning**

- Redaktionella ändringar i plankarta
- Förtydligande av tillkommande bestämmelsen u<sub>2</sub> i plankarta
- Redaktionella ändringar i planbeskrivning

**Synpunkter som ej kan anses tillgodosedda är:**

Efter granskningen finns inga synpunkter som ej kan anses tillgodosedda.

<b>Inkomna synpunkter</b>	<b>Datum</b>	<b>Synpunkt</b>	<b>Synpunkt tillgodosedd</b>
Statliga myndigheter och kommuner			
Länsstyrelsen	2022-08-05	Ja	Ja
Lantmäteriet	2022-08-31	Nej	-
Statens Geotekniska institut	2022-08-09	Nej	-
Trafikverket	2022-08-17	Nej	-
Övriga myndigheter, företag, sammanslutningar och enskilda			
SEVAB Nät	2022-08-26	Nej	-
SEVAB Stadsnät	2022-08-26	Nej	-
SEVAB VA	2022-08-31	Ja	Ja
Svenska kraftnät	2022-08-17	Nej	-
Skanova AB	2022-08-04	Ja	Ja



## STATLIGA MYNDIGHETER OCH KOMMUNER

### Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har mottagit förslag till detaljplan för granskning enligt 5 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900). Syftet med ändringen av planen är upphäva ett markreservat för allmännyttiga luftledningar samt flytta markreservat för allmännyttiga underjordiska ledningar i enlighet med befintliga ledningars läge. Ändringen handläggs enligt standardförfarande.

Under granskningstiden ska länsstyrelsen yttra sig över planförslaget, om länsstyrelsen bedömer att

- riksintressen enligt miljöbalken inte tillgodoses,
- miljökvalitetsnormer enligt miljöbalken inte följs,
- strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser,
- mellankommunala intressen inte har samordnats på ett lämpligt sätt,
- bebyggelse eller byggnadsverk blir olämpliga med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Länsstyrelsens synpunkter – ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur granskningsförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen. Länsstyrelsen bedömer därför, med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

Länsstyrelsen noterar att ändring har skett från samrådsskedet gällande definition av dokumentet för planbeskrivning. Länsstyrelsen vill påminna om att tillägg till detaljplaner inte är möjligt, utan bör beskrivas som komplettering. Se vidare i Boverkets vägledning: Planbeskrivning vid ändring av detaljplan - PBL kunskapsbanken - Boverket.



**Kommentar:**

*Definitionen har uppdaterats efter kommentar. Dokumentet för planbeskrivning definieras återigen som "Ändring av detaljplan för Kemisten 1, 'Pfizer', Strängnäs, Strängnäs kommun".*

### Lantmäteriet

Lantmäteriet har ingen erinran mot detaljplanen.

**Kommentar:**

*Synpunkten noteras.*

### SGI

[...]

SGI har ur geoteknisk säkerhetssynvinkel ingen erinran mot planförslaget.

**Kommentar:**

*Synpunkten noteras.*

### Trafikverket

Trafikverket har inget att invända mot att detaljplanen antas.

**Kommentar:**

*Synpunkten noteras.*

### ÖVRIGA MYNDIGHETER, FÖRETAG, SAMMANSLUTNINGAR OCH ENSKILDA

#### SEVAB Nät

VAB Nät är nöjda med ändringarna och har nu mer inga synpunkter.

**Kommentar:**

*Synpunkten noteras.*



## SEVAB Stadsnät

Stadsnät ligger med samma schakt som elnät som visar på dwg. Annars inget att yttra.

### Kommentar:

*Synpunkten noteras.*

## SEVAB VA

Egenskapsbestämmelsen  $u_2$  – Marken skall vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. Körväg med lastrestriktioner 300 kg/kvm får anläggas upphävs och ersätts med en egenskapsbestämmelse  $u_2$ , marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. Överfart över ledningsstråket får göras utformad med pålbrygga eller liknande så att ledningarnas säkerhet mot brott bibehålls. Inom området får ej påföras laster utöver befintliga. Ledning under pålbrygga skall kulverteras. Bestämmelsen tillkommer inom en del av planområdet.

Egenskapsbestämmelsen  $u_3$  - Marken skall vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. Överfart över ledningsstråket får göras utformad med pålbrygga eller liknande så att ledningarnas säkerhet mot brott bibehålls. Inom området får ej påföras laster utöver befintliga. Ledning under pålbrygga skall kulverteras upphävs och ersätts med en egenskapsbestämmelse  $u_2$ , marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. Överfart över ledningsstråket får göras utformad med pålbrygga eller liknande så att ledningarnas säkerhet mot brott bibehålls. Inom området får ej påföras laster utöver befintliga. Ledning under pålbrygga skall kulverteras. Bestämmelsen tillkommer inom en del av planområdet.

SEVAB behöver ett förtydligande om vilket området som berörs av denna ändring gällande lastrestriktionen, gäller det hela U-området? SEVAB ser en risk med försvårat underhåll om ledningarna ligger kulverterade under pålbrygga. Vad är syftet med att upphäva lastrestriktionen 300 kg/kvm?

### Kommentar:

*Då ingen ny geoteknisk undersökning har tagits fram för ledningarnas läge behöver bestämmelserna i utgående  $u_2$  och  $u_3$  från gällande detaljplan behållas i tillkommande bestämmelsen  $u_2$ . Detta förtydligas i plankartan.*

## Svenska kraftnät

Svenska kraftnät har i samrådsyttrande daterat 2022-02-25 svarat på berörd remiss. Utöver tidigare lämnat remissvar har Svenska kraftnät ingenting att erinra mot upprättat förslag.



**Kommentar:**

*Synpunkten noteras.*

### Skanova AB

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

**Kommentar:**

*Informationen återfinns under avsnittet "Telefoni och bredband" på sida 17 i planbeskrivningen.*

### Samhällsbyggnadskontoret

Gustaf Björklund  
Planchef

Stephanie Winnberg  
Planarkitekt